



ÉSZTREVÉTEL

Az Audiovizuális Előadások Védelméről szóló Szerződés (Szerződés) szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról szóló előterjesztéshez

Tisztelt Címzettek,

A MIE köszönettel fogadta a Szerződés végleges szövege megállapítására adandó felhatalmazásról szóló előterjesztés megküldését, és arra - mint megkeresett stratégiai partner - a következő észrevételt teszi.

A MIE a Szerződéssel, és így a végleges szöveg megállapítására adandó felhatalmazással egyetért. Üdvözi, hogy a szellemi tulajdon létét, indokoltságát alaptalanul kétsége vonó álláspontok terjedésének időszakában mód van az alkotók (ideértve az előadóművészeket is) jogainak multilaterális nemzetközi szerződésben történő bővítésére, és ezzel a szerzők és előadóművészek vagyoni jogai közötti, ma még létező egyenlőtlenség enyhítésére. Megjegyezzük, hogy az előterjesztés azon szövegrészeivel, amelyek jogalkotási következményt nem jeleznek, illetve azt állítják, hogy a hatályos szerzői jogi szabályok a Szerződésnek már ma is lényegében megfelelnek, nem értünk egyet.

Az Sztj. 73. § ma nem tartalmaz a rögzített előadás sugárzására, és a lehívásra hozzáférhetővé tételtől különböző nyilvánossághoz közvetítésére sem kizárólagos jogot, sem díjigényt. A kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel sugárzása, és a lehívásra hozzáférhetővé tételtől különböző nyilvánossághoz közvetítésére nézve fennáll a hangfelvétel-előállítót és az előadóművészt megillető, csak közös jogkezelés útján gyakorolható díjigény. Emellett az előadóművészeknek a kifejezetten sugárzás céljára készült audiovizuális rögzítéseik ismételt sugárzására áll fenn ugyancsak közös jogkezelésben gyakorolható vagyoni joguk.

A Szerződés alapján (11. Cikk) megnyílik egy új vagyoni jog: az audiovizuális teljesítményben rögzített előadás sugárzása és egyéb, a lehívásra hozzáférhetővé tételtől különböző nyilvánossághoz közvetítése esetére kizárólagos engedélyezési jog, vagy díjigény. (Az előterjesztésből az tűnik ki, hogy a jogalkotó díjigény bevezetésében gondolkodik, ezzel egyetértünk.) Az új vagyoni jogról szükséges lesz rendelkezni a szerzői jogi törvényben.

Hasonlóképpen, az új vagyoni jog és a filmelőállító vagyoni jogszerzésének a viszonyát (12. Cikk) tisztázni kell majd a törvényben, mert az Sztj. 73.§ (3) bekezdés most értelemszerűen nem rendelkezik arról, hogy a filmelőállító megszerzi-e az előadóművésztől az új vagyoni jogot, vagy az elidegeníthetetlen díjigényként fogja

illetni az előadóművészt. (Az utóbbi esetben a díjigény célszerűen csak kötelező közös jogkezelés útján lesz gyakorolható.)

Azt is megjegyezzük, hogy a jogalkotási kötelezettsége nem közvetlenül a Szerződésből fog adódni. Ha a Szerződés hatályba lép az EU-ra nézve is, akkor nyilván sor kerül a vonatkozó irányelv módosítására. Ez fogja a közvetlen jogalkotási kötelezettséget kiváltani.

Üdvözlettel:

Dr. Szecskay András
Elnök